

PROCESSO SELETIVO- EDITAL Nº 001/2023

JULGAMENTO DE RECURSOS – ANÁLISE CURRICULAR E ENTREISTA – 2º GRUPO

A BANCA EXAMINADORA DA EMPRESA EDUCA ASSESSORIA EDUCACIONAL – LTDA após análise minuciosa dos recursos impetrados pelos candidatos, em tempo hábil, e após identificação de erro material(digitação), e de acordo com o Edital Normativo nº 001/2023 e as devidas Retificações, torna público a justificativa de análise de recursos.

NOME	CARGO	SITUAÇÃO
LILIAN JESSICA DE ARAUJO QUEIROZ	PSICÓLOGO	DEFERIDO – ARGUMENTAÇÃO PROCEDENTE.
ELAYNE MARIA SANTOS DE MEDEIROS	PSICÓLOGO	<p>INDEFERIDO – ARGUMENTAÇÃO IMPROCEDENTE</p> <p>O resultado da Entrevista está de acordo com o que a Candidata respondeu, considerando os níveis de pontuação avaliada pelo Entrevistador, que pode ter respondido a questão, mas não ter atendido em resposta correta em sua totalidade.</p> <p>() Insatisfatória(zero) () Regular (1 ponto) () Bom (2 pontos) () Satisfatória (3 pontos) () Muito Satisfatória (5 pontos).</p> <p>A Candidata obteve apenas 06(seis) pontos na análise curricular e precisava de 44 pontos na Entrevista, ou seja teria que acertar 91% das perguntas, o que não aconteceu.</p> <p>O Candidato(a) que não obteve 50 pontos nos dois processo foi eliminado do Processo Seletivo.</p>
YAFFA MARIA EANGELISTA FERNANDES DE FREITAS	PSICÓLOGO	<p>INDEFERIDO – ARGUMENTAÇÃO IMPROCEDENTE</p> <p>O resultado da Entrevista está de acordo com o que a Candidata respondeu, considerando os níveis de pontuação avaliada pelo Entrevistador, que pode ter respondido a questão, mas não ter atendido em resposta correta em sua totalidade.</p> <p>() Insatisfatória(zero) () Regular (1 ponto) () Bom (2 pontos) () Satisfatória (3 pontos) () Muito Satisfatória (5 pontos).</p> <p>A Candidata obteve apenas 06(seis) pontos na análise curricular e precisava de 44 pontos na Entrevista, ou seja teria que acertar 91% das perguntas, o que não aconteceu.</p> <p>O Candidato(a) que não obteve 50 pontos nos dois processo foi eliminado do Processo Seletivo.</p>
MICAELLE GALVINCIO VIEIRA	NUTRICIONISTA	DEFERIDO – ARGUMENTAÇÃO PROCEDENTE.
AMANDA KAREN DANTAS MORAIS	NUTRICIONISTA	<p>DEFERIDO – ARGUMENTAÇÃO PROCEDENTE.</p> <p>Por erro materialfoi atribuído nota na ANÁLISE CURRICULAR E ENTREVISTA que não corresponde ao que foi obtido pela Candidata.</p> <p>Na análise Curricular a Candidata 25(vinte e cinco) pontos.</p> <p>Na Entrevista a Curricular a Candidata 35(trinta e cinco) pontos.</p>
MARIA JOSIANA SALESTIANO DE SOUZA	ASSISTENTE SOCIAL EM SAÚDE	<p>INDEFERIDO – ARGUMENTAÇÃO IMPROCEDENTE</p> <p>O resultado da Entrevista está de acordo com o que a Candidata respondeu, considerando os níveis de pontuação avaliada pelo Entrevistador, que pode ter respondido a questão, mas não ter atendido em resposta correta em sua totalidade.</p> <p>() Insatisfatória(zero) () Regular (1 ponto) () Bom (2 pontos) () Satisfatória (3 pontos) () Muito Satisfatória (5 pontos).</p> <p>A Candidata obteve apenas 08(oito) pontos na análise curricular e precisava de 42 pontos na Entrevista, ou seja teria que acertar 90% das perguntas, o que não aconteceu.</p> <p>O Candidato(a) que não obteve 50 pontos nos dois processo foi eliminado do Processo Seletivo.</p>
FLAVIANI LUCENA MEDEIROS		<p>INDEFERIDO – ARGUMENTAÇÃO IMPROCEDENTE</p> <p>O resultado da Entrevista está de acordo com o que a Candidata respondeu, considerando os níveis de pontuação avaliada pelo Entrevistador, que pode ter respondido a questão, mas não ter atendido em resposta correta em sua totalidade.</p> <p>() Insatisfatória(zero)</p>

	ASSISTENTE SOCIAL EM SAÚDE	<input type="checkbox"/> Regular (1 ponto) <input type="checkbox"/> Bom (2 pontos) <input type="checkbox"/> Satisfatória (3 pontos) <input type="checkbox"/> Muito Satisfatória (5 pontos). A Candidata obteve apenas 20(vinte) pontos na análise curricular e precisava de 30 pontos na Entrevista, ou seja teria que acertar 60% das perguntas, o que não aconteceu. O Candidato(a) que não obteve 50 pontos nos dois processo e foi eliminado do Processo Seletivo.
LILIAM TOMAZ FREIRE	ASSISTENTE SOCIAL EM SAÚDE	INDEFERIDO – ARGUMENTAÇÃO IMPROCEDENTE O resultado da Entrevista está de acordo com o que a Candidata respondeu, considerando os níveis de pontuação avaliada pelo Entrevistador, que pode ter respondido a questão, mas não ter atendido em resposta correta em sua totalidade. <input type="checkbox"/> Insatisfatória(zero) <input type="checkbox"/> Regular (1 ponto) <input type="checkbox"/> Bom (2 pontos) <input type="checkbox"/> Satisfatória (3 pontos) <input type="checkbox"/> Muito Satisfatória (5 pontos). A Candidata obteve apenas 19(dezenove) pontos na análise curricular e precisava de 31 pontos na Entrevista, ou seja teria que acertar 60% das perguntas, o que não aconteceu. O Candidato(a) que não obteve 50 pontos nos dois processo e foi eliminado do Processo Seletivo.
DANIEL DE SOUZA ARAÚJO	AGENTE DE EDUCAÇÃO EM SAÚDE	INDEFERIDO – ARGUMENTAÇÃO IMPROCEDENTE O Candidato já obteve a nota máxima em relação a Certificados de Cursos. Quanto a pontuação para experiência profissional a Declaração que foi enviada da ACADEMIA CHACAIS GYM, que foi assinada por um representante da empresa E NÃO PELO Contado como está previsto no Edital O resultado da Entrevista está de acordo com o que a Candidato respondeu, considerando os níveis de pontuação avaliada pelo Entrevistador, que pode ter respondido a questão, mas não ter atendido em resposta correta em sua totalidade. <input type="checkbox"/> Insatisfatória(zero) <input type="checkbox"/> Regular (1 ponto) <input type="checkbox"/> Bom (2 pontos) <input type="checkbox"/> Satisfatória (3 pontos) <input type="checkbox"/> Muito Satisfatória (5 pontos). O Candidato obteve apenas 10(dez) pontos na análise curricular e precisava de 40 pontos na Entrevista, ou seja teria que acertar 80% das perguntas, o que não aconteceu. O Candidato(a) que não obteve 50 pontos nos dois processo e foi eliminado do Processo Seletivo.

Banca Examinadora da EDUCA ASSESSORIA EDUCACIONAL